



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.99 din 10.06.1999,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele obiecții și propuneri :

#### **I. Observații generale**

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe pe perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a legii și începutul celei de-a doua sesiuni ordinare a Parlamentului pentru anul 1999.

Domeniile pentru care Guvernul, potrivit proiectului, va putea emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare din vara acestui an se referă la relațiile internaționale, finanțe, apărarea națională, agricultură, industrie, transporturi, telecomunicații, domeniul petrolier și minier, cercetare științifică, educație națională, sănătate, protecția mediului, minorități naționale, culte, salarizare, asociații, fundații și altele.

2. Semnalăm că abilitarea propusă vizează un număr foarte mare de reglementări (peste 100), ceea ce presupune adoptarea unui număr exagerat de ordonanțe într-un timp relativ scurt și în domenii de larg interes național, cuprinzând aproape un întreg program de guvernare,

cea ce conduce implicit, la transferul competenței de legiferare de la Parlament, organul legislativ al țării, la Guvern.

Pe de altă parte, se propun ample modificări ale unor reglementări foarte recente (din anii 1998, 1999) din domeniile de la pct.3 (finanțe), 5 (agricultură), 6 (industrie), 7 (sectorul minier) și 8 (transporturi), ceea ce poate demonstra existența unei anumite inconsecvențe în activitatea de legiferare și, totodată, o oarecare insuficiență în elaborarea respectivelor acte normative. Față de aceste aspecte, sugerăm restrângerea acestor domenii, prin selectarea acelora care, dat fiind vacanța parlamentară, în adevăr, necesită o intervenție urgentă a Guvernului prin intermediul abilitării date de Parlament.

**3.** În conformitate cu prevederile art.114 alin.(1) din Constituția României, Guvernul poate fi abilitat să emite ordonanțe **numai în domenii care nu fac obiectul legilor organice**, aşa cum de altfel se precizează și în Expunerea de motive ce însوțește proiectul de lege. Cu toate acestea, din analiza proiectului rezultă că, în unele situații, sunt propuse a fi modificate și completate prin ordonanțe legi organice vizând domeniul proprietății cum sunt: Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, Legea nr.219/1998 privind regimul concesiunilor, Legea petrolului nr.134/1995, Lege minelor nr.61/1998 (pct.7 lit.a) - d)). Totodată, prin proiect se propune modificarea și a altor legi organice, cum sunt Legea nr.145/1997 privind asigurările sociale de sănătate și Legea telecomunicațiilor nr.74/1996 (pct.12 lit.a), pct.9 lit.a)) sau reglementarea organizării și funcționării Ministerului Apărării Naționale (pct.4 lit.a)).

Având în vedere cele de mai sus, se impune eliminarea din proiect a tuturor acestor domenii.

**4.** Menționăm că în unele situații, materia ce urmează a fi reglementată prin ordonanțe este exprimată foarte generic, fără a oferi elementele necesare pentru determinarea obiectului supus reglementării. Astfel de texte se regăsesc la pct.6 lit.a) și d) "reglementări privind activitatea din sectorul gazelor naturale" sau "reglementări privind calitatea lucrărilor de montaj ...", pct.8 lit.c) "reglementări privind investigarea tehnică a accidentelor ...", pct.10 lit.b) "reglementări privind privatizarea societăților comerciale cu profil de cercetare-dezvoltare-proiectare" și lit.f) "reglementări

privind protecția desenelor și modelelor industriale, pct.12 lit.c) "reglementări privind stațiunile balneo-climaterice".

5. Semnalăm faptul că introducerea în legea de abilitare a unor domenii cum ar fi "retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România" (pct.17 lit.a) care ține de domeniul proprietății sau "reglementarea modului de înființare, organizare și funcționare a asociațiilor și fundațiilor" domeniu în care operează Legea nr.21/1924 (pct.22 lit.a), s-a mai propus și în formă inițială a proiectului de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe din decembrie 1998, dar capitolele respective au fost apoi retrase de Guvern, în situația reglementărilor privind asociațiile și fundațiile opunându-se și Comisia juridică a Senatului.

6. În legătură cu înființarea Agenției Domeniilor Statului, prevăzută la pct.5 lit.h), semnalăm că respectiva instituție este reglementată în cuprinsul recentului proiect de lege inițiat de Ministerul Agriculturii care vizează rezolvarea problemelor legate de IAS-uri și care se află în faza de dezbatere parlamentară. Ca atare, sugerăm reanalizarea includerii domeniului respectiv în legea de abilitare.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Pentru mai multă claritate și precizie, dar și pentru sistematizarea legislativă în sensul de a nu se emite mai multe ordonanțe care să reglementeze același domeniu, propunem regruparea unor texte și eliminarea unor litere care cuprind reglementarea unor situații din același domeniu. Astfel; la pct.3, textele de la lit.i) j) și l) se referă la același domeniu, respectiv taxa pe valoarea adăugată. Având în vedere că la lit.i) este prevăzută modificarea Ordonanței Guvernului nr.3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, considerăm că la acest text se pot subsuma și situațiile de la lit.i) și l), eliminându-se din proiect textele acestor litere.

De asemenea, la pct.6, situația a cărei reglementare este propusă la lit.b), face parte din același domeniu cu prevederea de la lit.a), motiv pentru care sugerăm comasarea lor, iar prevederea cuprinsă la lit.j), având în vedere că se referă la unele facilități pentru stimularea producției agricole, recomandăm să fie cuprinsă la pct.5 "Agricultură".

2. La pct.1, cuvântul "Acorduri", propunem să fie scris fără majusculă, desemnând un substantiv comun. Aceeași observație o formulăm și pentru substantivele "Convenții" și "Tratate" din norma de la pct.2. Din considerente gramaticale, recomandăm ca fraza de la acest punct să înceapă cu literă mare.

De asemenea, la partea introductivă a pct.2, întrucât sintagma "diferite Convenții" este impropriu stilului normativ, propunem a se utiliza sintagma "unele convenții".

Totodată, propunem ca textele din cuprinsul acestui punct să fie mai bine sistematizate în sensul ca ele să fie inserate în funcție de aspectele ce le reglementează: aderare, ratificare, participare. Astfel, având în vedere că lit.h) se referă la **aderarea** la o convenție, propunem să fie inserată după lit.b), iar textele de la lit.d), e), n) și o) să fie inserate în finalul acestui punct, după cele referitoare la ratificare.

3. La pct.5, considerăm că propunerea formulată la lit.j) "reglementări privind certificatele de depozit", nu se încadrează strict în domeniul de reglementare de la acest punct, respectiv "Agricultură".

4. La Art.2 alin.(1), pentru corelare cu textul constituțional de la art.114 alin.3 care face referire la "supunerea (ordonanțelor) aprobării Parlamentului", exprimare ce evocă oricare dintre cele două camere, propunem a se înlocui conjuncția "și" dintre "Camera Deputaților" și "Senat", cu particula alternativă "sau".

5. Propunem eliminarea literei a) de la punctele care cuprind o singură subdiviziune și marcarea respectivelor texte cu o linieță (ex. pct., 13, 15, 21).



București  
Nr. 595/S.06/1999